

Vereniging voor Zeilende Beurt- en Strontvaart

"Zeilvracht"

**CONCEPT notulen ALV Zeilvracht
6 maart 2015, Maritieme academie te Harlingen
20.00-23.00u**

Aanwezige leden: Pieter Apeldoorn, Jelte en Annelies Toxopeus, Laurens Sinaasappel, Jan Dekker, Niels Dekker, Remy de Boer, Tjaard Valk, Jodi Apeldoorn, Cees Dekker, Renée van Hasselt, Finy Teitsma, Reid en Cornelia, Gerrit Jan de Vos, Willem Plet, Letty Swart, Dirk Bruin met machtiging van Jeroen Bruin, Hugo van Aalderen (voorzitter), Michiel Goeman, Arjen Mintjes, Jorrit Jouwsma, Rinze Herrema, Eelke Boersma, Ton Krom, Mariken van Nimwegen

Aanwezige niet leden: Leon Rutte gemachtigd door Sacha Emmerik, Tjalling Brouwer, Henk Keijzer, Guido Verbeek, Laurien Fluitman

Afgemeld: Tsjerk Hesling Hoekstra, Jantien Mildert-Lubbers, Jelmer Jager, Maurits Minnaard, Frits Lammers, Peter Stokroos, Maarten Dirks, Rudolf Le Poole, Martijn Ras, Sacha Emmerik, Bas Krom, Jelle de Jong, Ellert Boois, Jeroen Bruin, Marga Swaans, Hanneke Deenen, Joost Halbertsma, Thomas de Boer, Eva Diercks, fam Hobma,

Notulist: Karine Rodenburg

1. Opening

- Huishoudelijke mededelingen door Arjen
- #Hugo: Arjen bedankt voor de gastvrijheid
- #Hugo: we hebben het afgelopen jaar met elkaar beter gedaan. We hebben best een leuk jaar gehad. We gaan een aantal dingen vandaag in een nieuw format aanpakken. Met een aantal van jullie is namelijk gewerkt aan de reglementen, het HR e.d.

2. Ingekomen post/mededelingen bestuur

- Omdat Reid na de pauze weg is, rondvraagpunt Reid: Joustra Sneek heeft ons gevraagd kruiden van A'dam naar Workum te zeilen. 2 april is hier een gesprek over met Pieter Schulting en de dochter van Joustra. Aebelina en 2 oude ijzeren beurtscheepjes willen wel een wedstrijdje Workum-Sneek doen. Zijn de beurtschippers bereid de beerenburg kruiden a/b te krijgen in Durgerdam? Er komt dan een scheepje langs om het a/b te brengen.
- #Willem: hoeveel kgs zijn nodig voor een jaar productie?
- #Hugo: het gaat om 750 ton.
- #Arjen: kruiden passen in mijn bestel auto, is heel licht en het stinkt gigantisch.

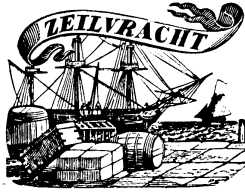
- Er zijn 2 verzoeken voor volmachtstemmen ingeleverd: van sachal Emmerik en van Jeroen Bruin

3. Notulen vorige ALV

Met dank aan Willem vastgesteld.

4. Voorstel huishoudelijk reglement (HR)

- HR wordt toegelicht door Rinze en Jorrit, die het HR hebben gemaakt met betrokkenheid van Hugo vanuit het bestuur. *Zie HR bijlage 1.*
- #Rinze: het HR zit dicht bij de statuten. Daar hoeft je niet voor naar de notaris. In het HR staat HOE je de dingen regelt. Er staan geen dingen in die al in statuten of reglement staan kopiëren. Het zijn 2 a-4tjes geworden.



"Zeilvracht"

Zoals het reglement voor de deelnemers is, is het HR voor de leden bij de ALV. Gekeken is hoe anderen het hebben gedaan. Jorrit loodst ons er door heen.

#Jorrit: **Art. 1 en 2** spreken voor zich

#Jody: Moet je de bestuursamenstelling in de statuten niet wijzigen?

#Mariken: Dat dat we regelmatig bij de Kamer van koophandel.

#Laurens: Als je de statuten wijzigt moet je dat bij een notaris doen en dat kost geld.

#Hugo: Vandaar onze oproep voor een notaris in de Vrachtbrief.

#Jorrit: **Art. 3** Als je niet betaald vóór 1 september van een jaar, heb je geen stemrecht in de ALV.

#Letty: in de praktijk zijn we niet zo streng. Daar houden we ons niet zo streng aan, want dan houden we geen leden over.

#Jorrit: **Art. 4** betreft spreekrecht, voorstel indienen en stemmen.

Voor een voorstel voor indienen reglementswijziging zijn 4 leden nodig, wijziging dien je in bij reglementencie, dat zijn 3 leden. Dan ben je dus al met 4. Als die het voorstel afwijst, moet je met andere mensen komen om het toch ter stemming te krijgen.

#Tjaard: Voordeel is dat je er dan ook al over gediscussieerd hebt met een aantal mensen.

#Leon: Jullie willen discussie vooraf en niet tijdens de vergadering. Maar als je iets hebt ingediend en niets terug hoort, dan denk je dat het besproken wordt in de ALV. Hoe handelen jullie bij ingekomen stukken?

#Jorrit: dat staat in werkwijze van de reglementencie.

#Hugo: Art. 8:4 daar staat wat de reglementencie doet. Is dit voldoende?

#Jorrit: Misschien moeten we iets toevoegen over de verplichting van de die te communiceren met de indiener.

#Jody: Wat als je met 4 iets inbrengt en de reglementencie vind het niks. Heb je dan het recht om het zelf in de ALV in te brengen?

#Jorrit: je dient het in bij bestuur, dan kan het alsnog ter stemming ingebracht worden. Verder kan je je laten vertegenwoordigen. Wat net ook gebeurde (volmachtstemmen Sacha en Jeroen).

Arjen: Waarom mag je maar 1 persoon vertegenwoordigen?

#Jorrit: Als je wil meepraten moet je er eigenlijk gewoon zijn.

#Hugo: Om te voorkomen dat je bij wijze van spreken gisteren er 10 lid hebt gemaakt en op de ALV komt met 2 handen vol mensen. Als het fout gaat lopen in de toekomst, kunnen we bezien hoe we het dan gaan doen. We hebben bij een andere vereniging gekeken waar het mis is gegaan. Je wilt de mensen toch ook zien.

#Arjen: De fam. Hobma is er bijvoorbeeld niet.

#Hugo: Johannes kan Mariken ook bellen om haar te machtigen, de Hobma's hebben een goed netwerk. Zeg jij hierbij de Hobma's af trouwens?

#Leon: Maak de hele bemanning lid, en die komen met zijn allen. Zijn er dan niet te veel van 1 schip?

#Jelte: geldt andersom ook.

#Hugo: Arjen heeft een geheugen als olifant, dat is in verleden nog nooit gebeurd.

#Jelte: Er zijn wel eens te weinig leden geweest.

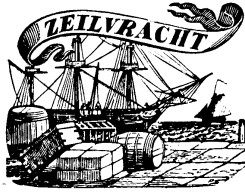
Als het nu goed gecommuniceerd is in HR

#Jorrit: Als je een sterke mening hebt, dan vraag je of een ander die voor je wil uitdragen. Leg het nou positief uit, in plaats van de negatieve kant op te zoeken.

#Leon: kan ik ook een stemverklaring afgeven?

#Hugo: dat kun je op je volmacht papier aangeven.

#Jorrit: **Art. 5** Het bestuur houdt ons op de hoogte van plannen en ideeën



"Zeilvracht"

De verkiezing van bestuursleden is beschreven zoals het nu werkt.

#Arjen: staat er niet 2 jr in de statuten?

#Hugo: Nee, we hebben de statuten er naast gehad.

#Jorrit: Dit is aanvullend op wat in de statuten staat. Dat je voortijdig eruit kan stappen.

#Jorrit: **Art. 7** de cie's die er zijn, zijn aangestuurd door het bestuur, het bestuur is verantwoordelijk voor wat ze doen. De kascie is aangestuurd door de ALV.

#Hugo: In de statuten staat: verkiezing van het bestuur staat beschreven in het HR.

#Jorrit: **Art.8** beschrijft welke cie's er zijn. Dezelfde als die er nu bestaan. De enige die erbij is gekomen is de reglementencie. Het idee is 2 mensen stront en 2 beurt, misschien 1 extra, indien nodig. Je moet blijven kijken hoe zo'n reglement zich ontwikkelt. Een beetje geschiedenis opbouwen.

#Jody: Ga je dan bij 5 niet nat. Dat tenminste 1 lid blijft zitten.

#Jorrit: Dat ga je ergens opschrijven. Er staat ook TENMINSTE 1.

#Remy: wedstrijdje wie het eerste opstapt.

#Laurens: je kunt overal wel een negatief punt van maken, maar je moet wel richtlijnen hebben. Als je je aanmeldt moet je je aan verplichtingen houden, we gaan echt niet naar de rechter stappen.

#Hugo: reden om het erin te zetten, is dat het goed is als je continuïteit aanbrengt. Hoe? Bijvoorbeeld altijd een cielid dat een jaar langer meeloopt. Die de intentie van de vorige vergadering kent.

#Remy: Dat begrijp ik. Dat blijft een streven.

#Tjaard: de ALV mag altijd afwijken, het HR is een handleiding.

#Eelke: Kunnen we niet afspreken dat je een aantal jaren een aantal mensen hebt. Je moet het van de positieve kant zien.

#Remy: ik begrijp het. Ben er mee eens dat je voor de continuïteit moet gaan. Je moet het wel zo doen dat je jezelf niet klem zet.

#Jorrit: regel komt uit de kascie.

#Jelte: als het feit zich voordoet en 3 stappen op, stel je toch weer een nieuwe cie in.

#Pieter: Het is niet handig om er niets over te zeggen.

#Jelte: Het kan toch een streven zijn.

#Hugo: Met de intentie is iedereen het eens. De constatering is dat de reglementencie het zo heeft uitgewerkt als het er staat.

#Jorrit: naast een vaste cie kunnen ook tijdelijke cie's in het leven geroepen worden. Het bestuur heeft hier toe de mogelijkheid.

#Jorrit: **Laatste art.** Je moet het HR niet continu willen wijzigen, 1x in de 5 jaar evalueren. wanneer we het HR willen aanpassen, roepen we een cie in.

#Remy: waarom een periode van 5 jr.?

#Jorrit: Laten we 'in de regel' veranderen in 'tenminste'. Als de ALV vindt dat het anders moet kan dat, dat staat in de statuten. Maar het streven is om het niet te vaak te doen.

#Hugo: iemand anders nog iets aan toe te voegen?

#Leon: schoonheidsfout, ik kreeg het HR pas vandaag.

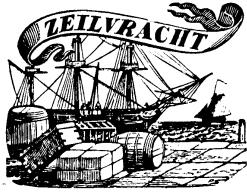
#Mariken: dat ligt aan mijn mailprogramma. Ik werd niet gealarmeerd dat mensen 'm niet kregen.

#Hugo: als je 'm niet gehad hebt, kom je misschien niet.

#Niels: we hebben het in vorige vergadering hierover gehad.

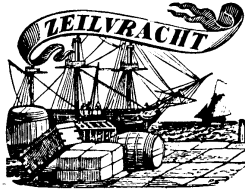
#Hugo: We hebben toen afgesproken dat we ruim tevoren leden informeren, helaas hadden we van doen met een technisch mankement. Formeel heeft Leon gelijk.

#Jelte: Je moet het praktisch bekijken. Als iemand de kans niet heeft gehad, krijgt ie alsnog de kans op het HR te reageren.



Vereniging voor Zeilende Beurt- en Stontvaart

"Zeevracht"



Stemming

Voor HR met 2 amendementen: 25

Tegen: 0

Conclusie: HR is unaniem aangenomen

Applaus voor wie zich hiervoor hebben ingespannen.

HR wordt op de website gezet.

5. Beleidsevaluatie

#Hugo: Een aantal jaar geleden hebben we een beleidsplan opgesteld. Het bestuur heeft op de hei gekeken hoe ver het er mee staat. We hebben een aantal actiepunten benoemd, die ca. 3 jr geleden bekrachtigd zijn in de ALV, dat we dat gingen doen.

Ik stel voor een open discussie te voeren. Ik noem het actiepunt en of het is gerealiseerd. Jullie kunnen er op in gaan.

1. Toekomstige koers van de vereniging:

De vereniging Zeilvracht wil over 5 jaar steviger, groter en interessanter zijn voor de buitenwereld dan nu.

+/- Spaarndam is winst, situatie Ringvaart is winst, meer mensen in de havens, discussies met overheden lopen soepeler. We hebben net bij Waternet gezeten. Als we nu komen, weten ze al wat we doen. Mensen vinden het heel leuk. Zijn bereid om met ons mee te denken. Maar de 11 stedenkoorts is nog niet bereikt.

#Mariken: dat komt omdat we elk jaar doorgaan.

#hugo: We zijn nog niet klaar. We kunnen nog aantakken op Culturele Hoofdstad 2018. We praten mee met het NIIIE. Zorgpunt is het PR-beleid.

#Jorrit: de website mag wel wat levendiger buiten de wedstrijd.

#Karine: voor de levendigheid is onze facebookpagina.

#Arjen: kunnen we niet een app lanceren?

En strontrace.frl regel ik zo voor jullie (wordt ter plekke geregeld).

#Hugo: Strontrace is de merknaam die we willen gebruiken.

Hiervoor is het noodzakelijk dat:

2. jaarlijks minimaal 15 schepen deelnemen aan de Strontrace en minimaal 15 schepen aan de Beurtveer.

+ Deelnemersaantallen. We zijn een beetje bezorgd over de Beurtveer.

Deelnemersaantal Loopt terug. De doelstelling moet komende jaren wel gehaald blijven.

#Laurens: we moeten meer mensen als gasten meekrijgen. Ideeën zijn welkom.

#Jelte: er heeft altijd fluctuatie ingezet.

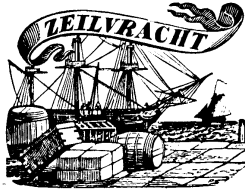
#Hugo: bij de Strontrace was het een structureel probleem een paar jaar geleden.

3. de bemanning op deelnemende Strontschepen voor zeker de helft uit jongeren bestaat.

+ Jongeren. Er was discussie dat er in- en extern jong bloed nodig was. We hebben maatregelen genomen om er wat aan te doen. Een nieuweling mag als 2/3 mee. Er is inmiddels enorm veel instroom.

#Leon: als ze ouder worden, lopen ze misschien over naar de Beurt. Het is moeilijk om in te stromen als een aantal het met elkaar gezellig hebben, vaste bemanningen e.d.

#Hugo: dat geldt meer voor de Stront dan de Beurt.



#Arjen: Het is anders bijzonder dat er mensen van de SKS dit jaar meededen aan de Stront.

4. Actief leden werven tijdens het evenement.

- Ledenbestand daalt. Het bestuur communiceert te weinig over wanneer je wel of niet lid kunt worden. Leon waarom ben jij niet lid?

#Leon: er is onderscheid tussen varende leden en andere leden.

#Laurens: dat wordt ondervangen door bijvoorbeeld de reglementencie in de schippersvergadering samen te stellen. Je moet een beetje belang hebben. En je moet een beetje massa hebben.

#Leon: dat breng ik wel in.

#Hugo: We hebben een goed en continu leden bestand nodig, vereniging gedreven en financieel gedreven.

#Letty: We zijn van 210 naar 188 gegaan, die soms maar 1 jaar lid blijven.

#Jody: bemanning heeft geen behoefte om lid te worden.

#Letty: Je zou toch op elk schip 3 leden kunnen hebben.

#Mariken: wat kan de meerwaarde zijn?

#Laurens: je krijgt de Vrachtbrief, mag meedoen in de organisatie van het festijn.

#Rinze: Het is een morele verplichting van bemanningsleden om lid te worden.

#Pieter: je moet zorgen dat je interessant bent. Goede website, stand neerzetten, steunlid of donateur worden, moet lukken. Niet verplichten.

#Hugo: de boodschap moet duidelijker.

#Jorrit: met x nieuwe leden, korting op je inschrijfgeld.

#Jelte: een aantal van 188 is toch niet verkeerd, misschien ook heel goed.

#Mariken: je moet meegevaren hebben.

#Pieter: je hebt geen belang bij mensen die van toeten nog blazen weten. Donateurs moet je wel iets bieden.

#Ton: het gaat erom dat we financieel gezond zijn. Je hebt een aantal leden nodig om dat te blijven. Als ik er 3 lid kan maken, die later toch als schipper gaan varen, dan is dat mooi. Als je lid bent en je wil graag zeilen wordt je goed op de hoogte gehouden.

#Hugo: veel leden zijn betrokken bezig. 1000 moeten we niet willen. Wat hebben we te bieden? Wanneer kunnen ze lid worden en wanneer niet? Daar moeten we tijdens de wedstrijden actief aandacht aan besteden.

#Mariken: mensen die jaren hebben meegevaren moeten wel lid blijven. Hoe hou je ze betrokken, i.v.m. kennis, ervaring, geschiedenis, oude foto's, filmpjes?

5. Op termijn vereenvoudigen reglementen Beurtveer en Strontrace.

+/- Dat gaat niet vanzelf. We hebben wel stappen gezet. We moeten op termijn kijken of de stappen die gezet zijn ook werken.

6. Kennis uitwisselen met besturen van vergelijkbare zeilevenementen.

- Dat is niet gelukt.

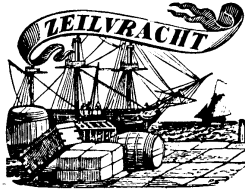
#Jorrit: waarom zeilevenementen? Doe ook andere evenementen.

#Hugo: eerst maar naar collega zeilorganisaties kijken, want dat is al niet gelukt.

#Arjen: zijn er nog andere punten waar we aandacht aan moeten besteden in beleidsmatige zin? #Hugo: gaan we in de Vrachtbrief aandacht aan besteden. Kan nu ook. Kom je er later op, bellen.

#Leon: wet- en regelgeving meenemen. Bv. aansprakelijkheid. Daar zit verschuiving. Laten verenigen met verenigingsdoelen.

#Jelte: in het verleden conflicteerde dat nog al eens.



#Hugo: dat punt komt ook steeds terug. Maar mijn vraag is meer in termen van beleid. Wij moeten zorgen dat we daar (wet- en regelgeving) aan voldoen. Dat is staand beleid. Navigatiemiddelen was zo'n punt. Dat zetten we dan ook op de agenda om op te lossen.

#Arjen: traditie is het hoofddoel, en de reden om op die erfgoedlijst te komen. Er is verschil tussen Beurt en Stront. Leg dat doel ook vast.

PAUZE

6. Reglementen: inhoudelijke voorstellen tot wijziging

Reglement Beurtveer

- Remy licht het advies van de reglementencie Beurtveer (Remy en Gerrit Jan) toe. *Zie advies bijlage 2.*

#Remy: Er zijn 3 voorstellen: De Bloque omruilen voor Enkhuizen, een extra haven en respecteren kardinalen bij m.n. het Vrouwenzand
1 is geen punt van discussie. Wat betekent een extra haven? Willen we dat als deelnemers? Dan zo dat je dat voor iedereen toegankelijk maakt. Staat uitgebreid beargumenteerd op papier (bijlage).

Punt 3 m.b.t. de kardinalen vonden we niet nodig.

#Leon: Iedereen moet gelijke kans blijven houden om te winnen. We zitten allemaal dicht bij elkaar. Ieder schip moet dezelfde route kunnen kiezen. De kardinalen respecteren betekent, dat ook ondiepe schepen niet mogen afsteken. De overheid vindt het ook belangrijk. Wat er naast ligt weet je niet. Het is ook veilig. We komen er nu mee. Want wij zijn niet in discussie geweest om ons verhaal toe te lichten. Eigenlijk komen we er deze week achter dat het punt terzijde wordt gelegd.

#Remy: het gaat om 2 dingen 1 inhoudelijk en 2 het ontbreken van een terugkoppeling.

#Leon: Daarom willen we het ook inbrengen nu.

#Remy: waar kardinalen staan kan iedereen varen. Ook Jelte kan er door. Als je de weg niet kent, dat is geen argument. Dan met je je maar voorbereiden. Dat is de belangrijkste reden om af te wijzen. Zou je valselijk voordeel hebben, was het een ander verhaal.

#Hugo: de onderbouwing van Leon klopt niet zegt Remy. We hebben het over het principe.

#Niels: we zijn geen eenheid. We varen niet met dezelfde schepen. De een heeft er een voordeel aan. De ander heeft weer een ander voordeel. Ieder heeft zijn eigen voordeel.

#Michiel: Hoezo allemaal dicht bij elkaar? Wij komen nog steeds 6-7 uur achter jullie binnen, hoor.

#Pieter: De Beurtveer is bedoeld als oefening onder zeil. Ik zou me beperkt voelen.

#Jody: laten we niet zeuren over kardinaaltjes, als er over heen wil, ga je er toch over heen.

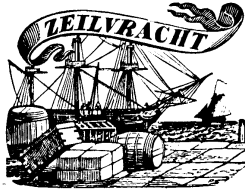
#Mariken: in december is er al een voorstel met advies van het bestuur meegestuurd naar de reglementencie. Daarna is het een tijd stil geweest. Het was Mariken niet duidelijk dat zij moest terugkoppelen. Dat heeft ze dan ook niet gedaan en Remy ook niet.

#Hugo: Daarmee valt het voorstel hier tussen wal en schip.

#Tjaard: laten we het voorstel verplaatsen naar de volgende ALV.

#Hugo: met excuses aan Leon, schuiven we het punt door naar de volgende vergadering.

#Leon: ok, dan moeten wij nu gaan lobbyen.



"Zeilvracht"

#Hugo: willen wij dat er in de Beurt gekeken wordt naar toevoegen facultatieve haven? Als je dat wilt is de onderbouwing op papier van Remy de richting.

#Jelte: wie heeft dit bedacht die peiling? Aan wie is ie gestuurd?

#Jorrit: Jelte wat maakt het uit wie het inbrengt? Uiteindelijk komt het in de ALV en wordt er over gestemd.

#Dirk: waarom hebben jullie die peiling bedacht?

#Hugo: het is een initiatief uit de vorige ALV, toen we afspraken voor een aantal dingen een peiling te houden. Is er behoefte aan het uitbreiden van havens in de Beurt?

#Jelte: als er geen geschikte haven wordt gevonden, is het voorstel weer van de baan?

#Hugo: tuurlijk. Als er een bij komt moet iedereen die kunnen doen.

Peiling: gaan de handen op elkaar voor een extra haven? Wie is er voor dat de reglementencie op zoek gaat naar nieuwe havens in de Beurt, zie stuk Remy en Gerrit Jan.

Vóór: 5

Tegen: 7

Onthouding: 8

Conclusie: we laten een extra haven rusten. Als er later behoefte aan is, dan hebben we nu een procedure om dat in te brengen. De input van Remy en Gerrit Jan wordt als bijlage bij de notulen gevoegd.

Het reglement Beurt is daarmee vastgesteld.

#Gerrit Jan: Het reglement Beurt wordt wat anders opgezet, in de richting van het HR. Met een andere hoofdstuk indeling. Inhoudelijk wijzigt het niet.

Reglement Strontrace

- Mariken licht de wijzigingen in het reglement Strontrace toe namen Jelmer, die er niet bij kan zijn. *Zie advies bijlage 3.*

#Mariken: het was er maar 1 voor de reglementencie. Ik heb de wijzigingen rondgestuurd. In het vervolg zullen we als ik als ik een mailing rondstuur, het ook op de website zetten. Als je ze dan niet hebt gekregen, Mariken bellen.

#Laurens: Tip, spam box checken.

#Pieter: goed punt. Als je een geadresseerde niet bereikt moet je daar toch een seintje van krijgen? #Mariken: Bij mij was dat dus niet het geval.

#Mariken: het reglement is een hamerstuk. in de mail is aangegeven wat de wijzigingen zijn. De start blijft als vorig jaar. Wel iets nauwkeuriger omschreven. Als dezelfde schipper met een nieuw schip komt, loten met de notaris.

#Arjen: Daar kun je die notaris toch niet voor laten komen. Op de evaluatie is door alle strontschippers gezegd dat het de volgende keer anders moet.

#Mariken: dat heb ik ingebracht bij de reglementencie.

#Arjen: we konden toch niet op tijd reageren.

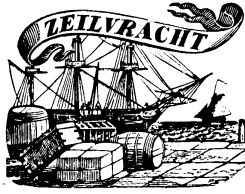
#Hugo: er is geen belemmering je op te geven voor reglementencie of volgend jaar het voorstel opnieuw in te brengen.

#Arjen: Die verantwoordelijkheid ligt bij bestuur, maar niet op ieder detail.

#Arjen: je moet luisteren naar je leden.

#Hugo: vorig jaar hebben we anders besloten over de procedure. Als het om belangrijke zaken gaat ben ik bereid de reglementencie te overrulen. De cie heeft het nu afgeraden.

#Arjen: ik vind het zeer onverstandig.



Vereniging voor Zeilende Beurt- en Strontvaart

"Zeilvracht"

#Mariken: we hebben gevraagd om een pilot bij havendienst Amsterdam. Motorloos door A'dam en Haarlem. We hebben goede hoop dat dat lukt.

Verder is er een zin aangepast en in lijn gebracht met reglement Beurtveer.

Het advies van Jelmer is te stemmen over 2 artikelen en daarna over het reglement.

#Pieter: we hebben de stukken te laat gekregen.

#Hugo: Wil de vereniging dit in stemming brengen? Zo niet, dan blijft het reglement ongewijzigd.

Stemming

Er is grote kritiek op de vorm en het tijdstip van versturen. Wie is er vóór het in stemming brengen van de wijzigingen in het reglement Strontrace?

Vóór: 5

Tegen in stemming brengen wijzigingen: 8

Onthouden: 10

Conclusie: het reglement strontrace blijft dit jaar ongewijzigd.

7. Bestuursamenstelling

#Hugo: er zijn 3 bestuursleden die aftreden, Hanneke, Karine en Jelle. We hebben andere bereid gevonden hun plek in te nemen. Laurens treed terug als penningmeester. Finy heeft zich aangeboden het penningmeesterschap over te nemen.

Stemming:

Vóór toetreding Finy: 20

Tegen: 0

Renee van Hasselt stelt zich kandidaat als bestuurslid.

Vóór toetreding: 23

Tegen: 0

Renee gaat het algemeen secretariaat doen. Finy wordt penningmeester. Laurens gaat Willem ondersteunen in de PR.

- Finy en Renee stellen zich allebei ter plekke voor.

#Jorrit: in Vrachtbrief staat achter Jelle zijn naam 'reglementen'.

#Hugo: dat is verwarrend, dat is geen vaste cie of zo.

Ton blijft Jeugd doen.

Mariken doet wedstrijdsecretariaat. Zij houdt er in 2016 mee op. We zijn serieus op zoek naar het onvervangbare. En doen een beroep op jullie om mee te denken over overname wedstrijdsecretariaat.

Hugo blijft voorzitter tot 2017.

#Remy: zou handig zijn als er een jaartje wordt schaduw gedraaid.

#Hugo: Mariken gaat volgend jaar ook iemand inwerken.

Jantien gaat het wedstrijdsecretariaat ook nog een jaar doen.

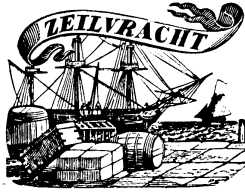
Willem doet de PR nog 1 jaar. Daarna gaat hij naar het buitenland.

Letty dient het jaar ook uit. Een beetje als schaduw penningmeester.

#Arjen: We moeten een oneven aantal bestuursleden hebben. Het zijn er 8. Dat kun je oplossen door te stellen dat je nog en vacature hebt uitstaan. Dan zijn het er 9.

#Hugo: Inderdaad. We hebben nog een vacature uitstaan.

8. Benoeming kascie 2015/Financieel verslag 2014/begroting 2015



Vereniging voor Zeilende Beurt- en Strontvaart
"Zeilvracht"

- Pieter (samen met Gerrit Jan kascie) licht toe.
- #Pieter: onze conclusie is dat we geen decharge kunnen verlenen. Er zijn teveel onduidelijkheden. Als je de kas controleert, moet je het goed doen. Finy gaat nu met frisse moed aan de slag. Over een half jaar heeft ze het op de rails. Dan controleren we alsnog de kas en komen we erop terug.
- #Hugo: het voorstel is dat Pieter en Gerrit Jan kascie blijven. Zij zijn dan gemachtigd komend jaar alsnog te controleren. In de ALV 2016 kan dan alsnog decharge worden verleend. In de Vrachtbrief (na juni 2015) doet kascie verslag.
- #Arjen: het gebeurt niet vaak dat geen decharge wordt verleend. Moet er niet iemand bij in de kascie?
- #Remy: ik wil het wel voor 1x doen.
- #Jorrit: wie gaan het dan doen voor 2015?

Stemming

Wie gaat akkoord met de kascie-leden 2014: Pieter, Gerrit Jan en Remy, verslag in Vrachtbrief en daarna afronden werkzaamheden?

Voor: 22

Tegen: 0

Onthouding: 1

#Pieter: zijn de trackers eigendom van de vereniging?

#Hugo: ze zijn gedeeld eigendom, 50%-50%

#Arjen: Moeten we de begroting 2015 niet vaststellen?

Begroting 2015

#Tjaard: resultaat hoort op 0 te staan.

#Finy: Tjaard bedoelt, je wilt geen winst maken. Dan begroot ik 21 inkomsten.

Conclusie: Begroting goedgekeurd.

Kascie 2015

#Hugo: het is wenselijk dat er 1 iemand in blijft.

Pieter en Gerrit Jan willen beiden wel blijven.

Conclusie: Kascie 2015 (Pieter en Gerrit Jan) vastgesteld.

9. Rondvraag en sluiting

#Jody: Waarom was er een straftoekenning door protestcie voor voeren van Workumervlag achterop? Er staat nergens dat het niet mag. Workumervlag moet daar waar je de Nederlandse vlag normaal voert en niet in het wand. Als we straks maar niet allemaal opmerkingen krijgen als de Workumervlag in het wand hangt.

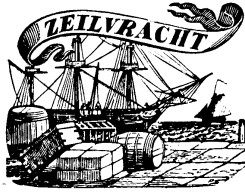
#Hugo: de samenstelling van de protestcie is in bestuur aan de orde geweest.

#Jelte: vlaggen is niet relevant voor de wedstrijd.

#Laurens: nogmaals, check je spambox, metname@zonnet.nl actief doorlaten
Daarnaast zetten we alle stukken, zodra beschikbaar, op de website.

#Tjaard: het is het veer dus ook het beurtveer i.p.v. de Beurtveer. Kunnen we daar niet wat consequenter in zijn?

Einde vergadering



Vereniging voor Zeilende Beurt- en Strentvaart

"Zeilvracht"

Bijlage 2 Mailbericht +Advies reglementencie Beurtveer

Mailbericht

Beste leden,

De reglementscommissie bestond dit jaar uit Gerrit Jan de Vos en Remy de Boer

De veranderingen in het kort zijn:

Voorblad is veranderd (geen wijzigingen)

Er zijn enkele delen uit het reglement naar het Huishoudelijk reglement gegaan (geen wijzigingen)

Hoofdstuk 7 programma en verplichtingen is een bijlage geworden (geen wijzigingen)

Bij deze als bijlage het epistel over extra havens.

Ook over het voorstel "zeilend 't Soal uit" hebben we nagedacht.

Vanwege de verschillen in zeilsnelheid en de mogelijk daaruit voortvloeiende onveilige situaties, is ons advies om dit niet te doen.

Het schouwspel van het hijsen der zeilen is nu al vaak vanaf de knik bij het torentje al te aanschouwen.

Ook liggen schepen meestal niet opeenvolgend afgemeerd (havenkom, dijk en jachthaven)

Met vriendelijke groet namens de Regl.CIE Beurtveer.

Mariken van Nimwegen

Advies

Inleiding

De Beurtveer is in de eerste plaats een oefening onder zeil. De haven manoeuvres zijn een belangrijk element in deze oefening en geven de Beurtveer haar karakter.

Deelnemers aan de beurtveer doen de beurtveer juist voor de haven manoeuvres. En ook 'de Bel' maakt de havens extra belangrijk.

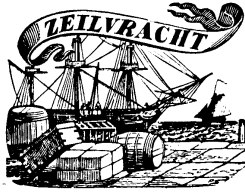
Het is daarom geen rare gedachte dat het bestuur het aantal havens in het spel wil uitbreiden en daarmee meer oefening, meer spel, meer karakter in de beurtveer wil stoppen. Dit is geheel in de lijn van de doelstellingen en waar het beurtveer om draait, nl. de oefening onder zeil.

Om de discussie op de ALV te verkorten heeft het bestuur gevraagd of de reglementscommissie wil na denken over extra havens. Hieronder het resultaat.

Harbours4all

Indien extra havens worden toegevoegd, moeten deze havens redelijkerwijs door iedere deelnemer geoefend kunnen worden. Dit betekent dat het in- en uitvaren van zo'n haven mogelijk moet zijn voor iedere deelnemer. Stavoren uit kruizen kan bijvoorbeeld wel met een Pallieter, maar niet met een Waterwolf.

De havens welke daarom ongeschikt zijn voor het spel zijn: Makkum, Laaxum, Stavoren, Trintelhaven, Muiderzand, Muiden, Uitdam, Monnickendam, Wijdenes, Andijk, Vluchthaven de Ven, Kreupel.



Vereniging voor Zeilende Beurt- en Strontvaart

"Zeilvracht"

Extra havens zonder omvaren?

De havens zijn nu facultatief. Dit betekent dat deelnemers havens kunnen laten liggen. Dit is gedaan zodat deelnemers in tijdsnood reglementaire kunnen finishen. Het laten liggen van havens betekent wel dat deze deelnemers minder oefening hebben en dus minder "beurtveer" ervaren.

Het toevoegen van extra havens op de route, welke zonder veel omvaren kunnen worden aangedaan, zorgt er voor dat ook de langzamere schepen deze havens kunnen aandoen zonder in tijdsnood te komen wat betreft het reglementair finishen.

Kandidaat havens: Enkhuizen, Pampus, Oude Zeug, Edam?

Snelste schepen langer onderweg laten zijn?

Een reden om de havens uit te breiden kan zijn om ervoor te zorgen dat de snelste schepen langer onderweg zijn. Schepen welke niet voor de prijzen varen kunnen deze laten liggen. De schepen welke voor de prijzen varen, moeten deze aan doen. De kandidaat kampioenen zullen daardoor niet veel eerder in Workum terug zijn dan schepen welke deze 'verre' havens laten liggen.

Kandidaat havens zijn: Breezanddijk, Den Oever.

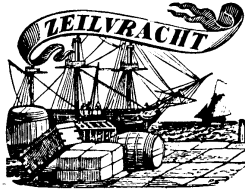
De Cie blijft met de volgende vragen zitten: Hoeveel extra tijd kost het omvaren om deze extra havens aan te doen? Wordt het doel daarmee bereikt? Waarom extra havens toevoegen welke alleen voor de snelste bereikbaar zijn? Elite club?

Conclusie

De Cie. is van mening dat het aantal havens uitbreiden alleen toegevoegde waarde heeft als deze voor iedere deelnemer redelijkerwijs uit te voeren is. Daarom is eventuele uitbreiding van het aantal havens op de route waarschijnlijk de beste mogelijkheid. Indien de ALV daarvoor kiest is het noodzakelijk dat de kandidaat haven worden onderzocht of deze haven door alle (mogelijke) deelnemers redelijkerwijs kan worden uitgevoerd. Daarbij zal de haven getest moet worden in een Beurtveer.

De enige haven waarvoor dit gedaan is, is Enkhuizen. Dit is door de meeste deelnemers bevallen (?) met de opmerking dat aanlegpalen daar van slechte kwaliteit zijn en onveilig om op af te meren.

We benadrukken het belangrijk te vinden dat de gehele route, incl. alle facultatieve havens, kan worden volbracht door elke deelnemer aan de beurtveer. Dus niet bijvoorbeeld 6 facultatieve havens aanwijzen waardoor het op voorhand al duidelijk is dat deze alleen allemaal door de snelste schepen kunnen worden aangedaan. En de langzamere schepen dus bij voorbaat kansloos zijn voor de overall zege.



Vereniging voor Zeilende Beurt- en Strontvaart

"Zeilvracht"

Bijlage 3a Advies reglementencie Strontrace

Beste leden,

Hierbij het concept van het reglement van de stront voor de ALV

De reglementscmissie bestond dit jaar uit Jelmer Jager.

Hij is helaas verhinderd en komt niet op de ALV.

Ik zal het reglement inbrengen namens Jelmer.

Het reglement is een hamerstuk voor zover het er nu ligt, zie bijlage

De veranderingen in het kort zijn:

Voorblad is veranderd (geen wijzigingen)

Er zijn enkele delen uit het reglement naar het Huishoudelijk reglement gegaan (geen wijzigingen)

Artikel 2.1. en 2.2 zijn bij hoofdstuk 1 getrokken als zijnde algemene bepalingen (geen wijzigingen)

Hoofdstuk 7 programma en verplichtingen is een bijlage geworden (geen wijzigingen)

Aan het verschil tussen bemanning in de database en de tabel wordt gewerkt (geen wijzigingen)

Art. 1.1.6. ... type traditionele schepen... wordt een open discussie in de ALV zonder consequenties voor het reglement

Art. 2.1.2 De startvolgorde blijft als het voorgaande jaar met een nauwkeuriger omschrijving waar door de ALV over gestemd wordt.

a.Voorstel dat het gaat om de combi van schipper en schip

b.Voorstel dat het gaat om reglementair gefinishte schepen

Art. 3.4 Zware stront motorloos door Haarlem en Amsterdam (Hugo en Mariken zijn in gesprek met de havendiensten, hopelijk weten we op de ALV al iets meer)

Art. 5.1.2 is aangevuld met dien verstande.....